

## PONENCIA

### “EL RESURGIMIENTO DEL NORMALISMO RURAL: DE LA UTOPIA A LA REALIDAD”

#### **PARTICIPANTES EN EL COLECTIVO CORREOS**

Mtro. Raúl Castillo Guido	castillo24044@gmail.com
Mtra. Magdalena Isela González Báez.	isela_gbaez@hotmail.com
Dra. Maribel Arreola Rivas	armariber@hotmail.com
Dr. Jorge Cazares Torres	jcazarest@gmail.com
Mtro. Ervin Cervantes Sixtos	elpollo80@live.com.mx
Dr. Efraín Martínez Sánchez	efrainms88@hotmail.com

**DESCRIPCIÓN DEL COLECTIVO:** somos docentes dedicados a la formación inicial de profesores en Educación Primaria, laboramos en la Escuela Normal Rural “Vasco de Quiroga”, primera de México (1922), ubicada en Tiripetio, municipio de Morelia, Michoacán, México. Docentes comprometidos con la transformación social, buscamos generar propuestas emancipadoras de formación docente.

**PALABRAS CLAVE:** Formación inicial, Paradigma Crítico Emancipador, Investigación-Acción, Pedagogía de la oposición, Pedagogía de la posibilidad.

**RESÚMEN:** la presente ponencia habla de la formación de docentes, su origen, tendencias e implicaciones políticas, culturales y sociales. Sobre todo, de las posibilidades que tenemos los involucrados al ser parte en la transformación de este fenómeno al generar propuestas alternativas emancipadoras. El devenir investigativo que nos llevó a la construcción de la propuesta, así como las principales contradicciones encontradas durante el proceso y las apuestas emancipadoras necesarias para la concreción de esta.

**CONCLUSIONES:** podemos concluir que termina la etapa de construcción, pero inicia la concreción de la propuesta, como prueba piloto durante el ciclo escolar 2018-2019, para los alumnos de primer año de la Licenciatura. Hablar de un proceso emancipador implica: lograr consensos, acuerdos y compromisos de formadores, alumnos, autoridades. No se vislumbra un proceso fácil, por lo contrario, se ve complejo por sus propias implicaciones educativas, políticas y legales que este genera.

**LUGAR LA EXPERIENCIA:** Tiripetio, municipio de Morelia, Michoacán.

**NIVEL DE LA EXPERIENCIA:** Educación Superior. Escuela Normal.

**PAÍS:** México.

**RED CONVOCANTE:** RedTEC

## INTRODUCCIÓN:

La formación de docentes en México inicia a finales del siglo XIX, en Michoacán en 1915 se funda la Normal Urbana y en 1922 la primer Normal Rural, establecida en la comunidad de Tiripetio municipio de Morelia desde el año de 1949, albergando en su internado solo a mujeres y desde 1969 funciona con una modalidad para varones.

La formación de docentes, sus tendencias, sus perspectivas teóricas han sido marcados por los procesos históricos, políticos y económicos de México. Desde un país agrario a uno industrializado, del estado benefactor al modelo neoliberal. Desde finales del 80's prevalece un modelo estandarizado y por competencias que atiende a las necesidades económicas y políticas del mercado, determinado por organismos internacionales como el FMI, el BM y la OCDE. Este modelo plasmado en las últimas reformas educativas en México (1997, 2012, 2018) dominado por las competencias que marcan el rumbo de la formación docente y por consecuencia de la educación. Para lo cual hemos construido una propuesta alternativa.

El método empleado fue la Investigación Acción Participativa, basado en la realidad ya mencionada y con la participación de los grupos involucrados orientada a la transformación y cambio social. Este método combina dos procesos, el de conocer y el de actuar implicando en ambos la realidad que se aborda, en nuestro caso: la formación docente (Ander-Egg, 1990). Esta propuesta alternativa se construye desde el movimiento pedagógico, desde las comunidades normalistas; surge de movimiento social y se funda en la colectividad y en la filosofía de la liberación, se plantean horizontes sociales y educativos de emancipación, a través de una pedagogía transformadora emancipatoria, aspiramos una escuela democratizadora para una sociedad educadora en autodesarrollo.

La propuesta alternativa que hemos construido se fundamenta en el paradigma crítico emancipador el cual es vanguardista, radical, liberador y desalienante. Retomamos la teoría de la reproducción y que nos permiten realizar un análisis del papel que juega la escuela, el maestro y la escolarización en la reproducción ideológica y cultural y la teoría de la resistencia que nos permite pensar en una pedagogía de la posibilidad y una pedagogía de la oposición. Ambas nos motivan a pensarnos como intelectuales capaces de crear las condiciones para la transformación social.

## I. CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO DE LA PROPUESTA

La Escuela Normal rural de Tiripetio, se ubica en el Estado de Michoacán, en México. Es considerada la primer Normal rural de México, fundada en 1922, época postrevolucionaria. Esta institución es de nivel superior, está encargada de formar docentes de Educación Primaria desde su creación a la fecha. Es una institución con modalidad de internado, de varones; los alumnos reciben una beca del gobierno federal para su manutención.

Esta modalidad ha permitido una fuerte organización estudiantil con un gran compromiso social y gran activismo político, que en varias ocasiones han sido reprimidos y criminalizados por el Estado.

La experiencia que presentamos es un Plan de estudios alternativo a la propuesta oficial, la cual en los últimos años ha planteado una formación por competencias, y desde un enfoque técnico instrumental, lo cual ha tenido graves consecuencias en la formación docente.

La propuesta alternativa se está aplicando con los alumnos de primer año (2o semestre), y ha sido aprobado como “plan piloto” por autoridades federales del nivel de Educación Normal.

## II. LAS PROBLEMÁTICAS QUE BUSCA RESOLVER

El problema principal que movilizó esta apuesta de construcción de un modelo de formación docente desde un enfoque crítico emancipador es cambiar el modelo técnico instrumental y reproductor generado en los últimos años en México. A lo largo de su historia, la formación docente ha estado supeditada a reformas y contrarreformas educativas; las reformas fueron momentos importantes para el desarrollo del país logrando expansión de la educación a los campesinos e indígenas, grandes logros producto de movimientos sociales como la Reforma y la Revolución mexicana obteniendo una educación laica, pública, gratuita y de calidad; la Educación se fue adaptando a las necesidades económicas y políticas del país.

Trataremos de explicar de manera sintética la historia del Normalismo y la formación de docentes en México. Entre 1887 a 1921 se crean de las primeras escuelas Normales Urbanas del país, en Michoacán se creó en 1915. La segunda, a partir de la década de los veinte, llamada rural o postrevolucionaria con la creación de la Secretaría de Educación Pública a cargo de José Vasconcelos, inicia la reconstrucción del país como compromiso por la gran participación de campesinos e indígenas en la Revolución (1910). Su creación obedeció a una necesidad social que atendía a las necesidades de los campesinos e indígenas, sus objetivos fueron: crear y difundir nuevas ideas en el campo respecto a la transformación de la estructura agraria del país; satisfacer la demanda en las zonas rurales que las escuelas normales urbanas no cubrían, pero sobre todo buscaba transformar la vida de las comunidades a través de la escuela. Así en 1922 nace en Tacámbaro la primer Escuela Normal Rural para atender aquellos lugares donde jamás había existido una escuela, el medio rural. Se inicia como internado, otorgándose becas a los estudiantes, los cuales eran de origen rural y de escasos recursos. Se daba mucha importancia al trabajo, la disciplina, la vocación y el servicio a la comunidad.

En los años treinta fueron convertidas en escuelas regionales campesinas con objetivos más ambiciosos: realizar una transformación del campo, integrando actividades culturales, deportivas económicas y de organización política en el marco de la Reforma agraria. Podemos decir que esta etapa fue de expansión y apogeo de las escuelas normales, la cual culmina con la Educación Socialista durante el período del presidente Lázaro Cárdenas (1934-1940), tenía como principios la laicidad y gratuidad de la Educación. “Buena parte del proceso educativo se daba en internados, los egresados recibían una plaza para el medio rural.

Tanto las becas como los internados se convirtieron en opciones de movilidad social e incluso de sobrevivencia para los hijos” (Civera: 2015, pág.3).

Otra etapa la de 1942 a 1975 etapa capitalista o desarrollista, inicia un parteaguas en la formación de docentes, la unificación de los planes de estudio de escuelas normales urbanas y rurales, desaparece las escuelas regionales campesinas y crearon por separado las escuelas prácticas de agricultura y escuelas normales rurales. “Desde entonces desaparecieron las intenciones de que se adaptaran a las necesidades locales y el carácter especialmente rural de estas normales” (ob.cit.pág.5). En esta época existían 29 escuelas normales rurales.

Cabe mencionar que en la Escuela normal de Tiripetio aún se conservan y sobreviven 5 ejes producto de este modelo: político, productivo, deportivo, cultural y académico ya que en los planes de estudio actual han ido desapareciendo.

En 1969, se concretizó una reforma a los planes de estudio de las Escuelas Normales, mediante el cual se llevó a cabo la separación de la enseñanza del nivel secundaria de las normales, y se amplió el plan de estudios a cuatro años. (Padilla, 2009). A partir de este año, la Normal de Tiripetío pasó a ser internado de varones ya que desde 1949 había sido internado de mujeres, fecha en la que se estableció en Tiripetio, después de un largo peregrinar. Los jóvenes que cursaban su educación secundaria en la Escuela elemental Agrícola de en la Huerta (internado), fueron trasladados a Tiripetio; a las señoritas las mandaron a Aguascalientes. El internado de la Huerta funcionó como escuela secundaria Agropecuaria. Hoy Escuela Secundaria Técnica 13. El presidente Gustavo Díaz Ordaz emprendió la represión y cierre de 14 (1971), normales rurales del país por considerarlas “nidos comunistas” convirtiéndolas en secundarias técnicas agropecuarias. Quedando en funcionamiento solo 15 de ellas. Para 1972 se realizaron algunos cambios al Plan de Estudios de 1969, introduciendo una educación dual, es decir, se estudiaban simultáneamente la carrera de profesor en educación primaria o preescolar junto con el bachillerato en ciencias sociales, provocando que se elevaran el número de materias a la formación general (bachillerato), dejando de lado la formación como profesores. Para 1975 realizan otra reforma educativa, denominada “de la tecnología educativa”, el cual se reestructura en 1976 siendo presidente de la República José López Portillo.

Otro acontecimiento importante fue el de 1984, cuando se da carácter de “profesión” al trabajo de los maestros, se destaca este fragmento de tal acuerdo: “el país requiere en esta etapa de su evolución, de un nuevo tipo de educador con una más desarrollada cultura científica y general, con una mejor aptitud para la práctica de investigación y la docencia y un amplio dominio de las técnicas didácticas y el conocimiento amplio de la psicología educativa” (SEP, 1984). Este plan duró hasta 1997.

La última y más desastrosa etapa de la historia de la formación docente en México. Es este último periodo, de generación de políticas públicas que va de 1989 hasta la actualidad. Con la creación de un conjunto de reformas educativas que se han globalizado (convertidas en directrices mundiales).

En esta época se ha cerrado ya un ciclo en la historia, se ha caído en una profunda crisis de los modelos políticos y económicos así como de los actores políticos y sociales; hoy prevalece un modelo determinado por el FMI, el BM y la OCDE, que buscan legitimarse en la globalización, caracterizada por la implantación del modelo económico neoliberal que atiende a las necesidades económicas y políticas del mercado, plasmado en las últimas reformas educativas en México (1997,2012,2018). Han generado el ambiente propicio para la “corporativización” y “mercantilización” de la educación. La formación de docentes ha mantenido un enfoque técnico instrumental, un modelo curricular por competencias, la evaluación estandarizada, la pedagogía productiva, uso de las TICs y manejo del idioma inglés, se ha despedagogizando la formación docente.

Como se puede ver, tanto al sistema educativo como la formación docente se le fue adaptando a las necesidades del mercado globalizado, convirtiéndola en un bien económico. La formación de maestros, sus enfoques, sus perspectivas teóricas han sido marcados por los procesos históricos, políticos y económicos vividos en México desde un país agrario a uno industrializado; el estado benefactor por la entrada del neoliberalismo; la globalización, hoy dominado por las competencias que marcan el rumbo de la educación y por consecuencia de la profesión docente. Para lo cual hemos construido una propuesta alternativa.

### **III. EL DEVENIR INVESTIGATIVO DE LA PROPUESTA**

El método empleado fue la Investigación Acción Participativa, basado en la realidad ya mencionada y con la participación de los grupos involucrados orientada a la transformación y cambio social. Este método combina dos procesos, el de conocer y el de actuar implicando en ambos la realidad que se aborda, en nuestro caso: la formación docente (Ander-Egg, 1990). Esta propuesta alternativa se construye desde el movimiento pedagógico, desde las comunidades normalistas; surge de los movimientos sociales y se funda en la colectividad y en la filosofía de la liberación, se plantean horizontes sociales y educativos de emancipación, a través de una pedagogía transformadora emancipatoria, que aspira a una escuela democratizadora y una sociedad educadora en autodesarrollo.

El escenario en que se construye esta propuesta es la lucha y resistencia de las normales por fortalecerse, dignificarse y transformarse ante su extinción que el propio sistema económico político fue generando.

Después de la reforma al Plan de Estudios de las escuelas normales impuesta por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el año de 1997, cuyo efecto central fue la despedagogización, con esta misma finalidad en el año 2012 se implementó una nueva modificación curricular. Existiendo gran inconformidad de los estudiantes normalistas en el caso de Michoacán el gobierno reprimió con los cuerpos policiacos invadieron la madrugada del 15 de octubre de 2012 las escuelas normales de Tiripetío y Cherán, con un saldo de cientos de estudiantes heridos y detenidos, así como la pérdida de cuantiosos recursos económicos debido a la destrucción de que fueron objeto las instalaciones de dichas instituciones por parte de la fuerza pública.

La nueva reforma había entrado a las normales con sangre y fuego. Esta amenaza contra el normalismo provocó: la organización para la protesta y la construcción colectiva de propuestas alternativas cuya finalidad es mantener vigente el proyecto de las escuelas normales en México el siglo XXI.

Recuento del proceso de construcción:

- El Foro Estatal de las Normales, UPN y CAMM. Los representantes sindicales de dichas instituciones convocaron el 9 de octubre de 2015 a un foro amplio en la Escuela Normal para Educadoras (ENE) de Morelia. Entre las conclusiones y acuerdos destacan: el desarrollo de un plan que abarque lo pedagógico, jurídico y político para hacer una defensa del Normalismo, además de construir una estructura organizativa a partir de equipos de trabajo. Se sentaron las bases para la lucha y la construcción de las propuestas alternativas para la formación docente.
- El XX Foro Nacional de Educación Primaria Rural realizado en la Normal Rural de Tiripetío en diciembre de 2015 sentaron las bases para la construcción de propuestas alternativas. Con la participación y los aportes de destacados investigadores nacionales e internacionales, docentes y estudiantes de varios estados del país, se cristalizaron en un documento denominado “Declaración de Tiripetío”, cuyos compromisos principales fueron: a) Realizar una extensa campaña de difusión en las escuelas Normales del país sobre las implicaciones del PIDIRFEN y la Directrices del INEE, a partir de la presente Declaración. b) Participar en los foros, encuentros, congresos convocados desde las escuelas Normales. c) Establecer redes de comunicación entre las escuelas Normales de todo el país. d) Contribuir en la construcción de propuestas curriculares desde las identidades de cada escuela, bajo los principios de una educación pública integral, crítica, reflexiva, humanista, transformadora y pluricultural.
- El Congreso Nacional de Escuelas Normales. Dicho congreso se celebró los días 18 y 19 de febrero del 2016 en la Escuela Normal “Lázaro Cárdenas” de Tenejapa, Tenancingo, Estado de México. En las conclusiones del Congreso, se ratifica el compromiso de avanzar en la construcción de propuestas alternativas para la formación docente.
- El taller estatal sobre el diseño curricular alternativo. El 21 de abril de 2016 se realizó en la ENE de Morelia el Primer Taller Estatal para el diseño curricular alternativo, el cual contó con la participación y acompañamiento de un especialista en la materia, teniendo como resultado la elaboración de dos propuestas de mapas curriculares alternativos para la formación docente.
- El Congreso Nacional convocado por la Benemérita Normal Veracruzana. Del 22 al 24 de junio del 2016, se lleva a cabo en la Benemérita Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”, bajo el lema: “Una mirada hacia el futuro de la educación pública”. El acuerdo principal fue la conformación de la Asociación Nacional de Escuelas Normales, así como la preparación de un Congreso Pedagógico Nacional para promover la construcción colectiva de un modelo educativo que responda realmente a los intereses y necesidades del pueblo mexicano.

- El segundo taller estatal de las Escuelas Normales de Michoacán. En el marco del XIII Curso del Educador Popular de la Sección XVIII del SNTE-CNTE, tuvo lugar el segundo taller, la discusión giró en torno a: ¿Qué queremos construir? ¿Bajo qué principios y fines? ¿En qué contexto? ¿Qué tipo de sociedad, nación y ser humano queremos formar? ¿Con qué pedagogías y bajo qué enfoques y líneas metodológicas? ¿Cuál debe ser el proceso organizativo?

Otro acuerdo relevante fue avanzar en la conformación de Colectivos Pedagógicos de cada institución y enseguida la constitución de un Colectivo Pedagógico Interinstitucional.

- Las sesiones de la comisión de sistematización. Se conformó una comisión de sistematización, la cual ha tenido un funcionamiento regular, lo que ha permitido contar con una compilación de las propuestas en un documento de 80 páginas, mismo que está para su revisión crítica; aquí se encuentra precisamente el potencial y la riqueza de este esfuerzo colectivo.
- La constitución de los Colectivos Pedagógicos. El 6 de octubre de 2016 arrancó el programa de asambleas en las escuelas normales para la constitución de los Colectivos Pedagógicos, fue en la Normal de Tiripetío la primera institución donde quedó integrado. Los CP Se conciben como equipos de trabajo y de encuentro entre docentes y estudiantes, funcionan de manera horizontal. Construir de manera colectiva, desde abajo, considerando la diversidad de las formaciones e historias personales de los que laboran en las escuelas se le agrega la apatía o la incompreensión de algunos colegas.

La marcha y la experiencia continuaron hasta culminar con el trabajo del colectivo de la ENRVQ que como resultado desarrolló un diplomado en comunidad de aprendizaje; organizado entre esta institución y la Universidad Campesina Indígena en red de Puebla, cuyo producto es una propuesta de plan de estudios alternativo para la formación docente en el medio rural.

### **III. TENSIONES CONCEPTUALES Y DE DIFERENTE ORDEN QUE SE HAN PRESENTADO DURANTE LA EXPERIENCIA:**

Los principales conceptos que hemos retomado en la construcción de esta propuesta son: la pedagogía de la oposición (Giroux), la pedagogía de la posibilidad (MClaren) y el enfoque crítico emancipador, pensado desde las Teorías de la Resistencia y la Reproducción

Una de las grandes contradicciones que enfrentamos en la Escuela Normal es la práctica docente caracterizada en la mayoría de los casos como ateóricas, practicistas y notablemente individualistas, el profesor actúa como un simple técnico que reproduce los planes de estudios que las reformas educativas han venido imponiendo, se emplean métodos verbalistas y se practican rutinas aprendidas en los años de experiencia, podemos decir que el modelo que prevalece es el técnico instrumental.

La práctica docente para la formación de profesores deberá conducir a la ruptura epistemológica-cognitiva de las prácticas tradicionales, terminar con el monismo de la racionalidad-técnica que genera un sujeto universal, dominado, dependiente, inconsciente y separado de la realidad, para lo cual se ha iniciado un proceso de transformación, generado por un colectivo de esta escuela normal.

Las teorías de la Reproducción y la Resistencia nos explican que es desde la escuela que se reproducen las relaciones de dominación que plantea el sistema capitalista, el papel que juega la escuela y el docente durante el proceso educativo. Estas teorías dan cuenta del papel de la escolarización en la sociedad y el papel de la escuela y el sistema de enseñanza, y como el docente se encarga de legitimar las diferencias entre los sujetos legitimando las diferencias sociales, a través de la reproducción se da continuidad a la dominación de una clase o grupo por sobre otro.

Bourdieu y Passeron (1979) realizaron un análisis de reproducción ideológica que se da desde la escuela y le denominan “violencia simbólica” es la que se ejerce, por la vía de una acción pedagógica. Es decir, se establece una relación de comunicación por la cual se impone una arbitrariedad cultural a partir del ejercicio de un poder arbitrario. El docente es el que todo lo sabe, el que transmite el conocimiento que el programa oficial establece, el que evalúa al alumno, etc. Desde esta perspectiva la escuela tiene por objetivo mantener el predominio de la clase dominante por sobre la dominada.

Giroux (1990) plantea la idea de resistencia desde una Pedagogía para la oposición del sujeto que resiste a las estructuras de dominación. Una pedagogía que, como objetivo «...formula preguntas, invoca un nuevo discurso para los educadores y apunta a nuevas relaciones y formas de análisis para comprender y cambiar las escuelas y la sociedad en su conjunto» (Giroux, 1992, p. 18). Realiza una fuerte crítica al positivismo y el desarrollo sobre la naturaleza de la dominación en la relación entre individuo y sociedad.

Retomamos a Peter McLaren quien retoma a las teorías de la resistencia como aporte para pensar en una pedagogía de la posibilidad. Los maestros no pueden hacer más que crear instrumentos de posibilidad en sus salones de clase. No todos los estudiantes querrán tomar parte, pero muchos lo harán. (...) Algunos maestros pueden simplemente no tener la voluntad para funcionar como educadores críticos. La pedagogía crítica no garantiza que la resistencia tendrá lugar; pero proporciona a los maestros los fundamentos para comprender la resistencia (Mc Laren, 1984, p. 232).

La formación docente desde el paradigma emancipador. Es vanguardista y radical, supone una forma crítica que permitiría analizar y cuestionar las estructuras institucionales, los límites que ésta impone a la práctica, los efectos que estas estructuras ejercen sobre docentes y alumnos, así como el sentido social y político al que obedecen. Su finalidad es desalienante y liberadora, el profesor es considerado como intelectual crítico. *“lo que el intelectual transformador debe hacer es conseguir que lo pedagógico sea más político y lo político más pedagógico.”*



*Con lo primero, se refiere a desnaturalizar el sentido político de la educación. Con lo segundo, en cambio, acompañar a los estudiantes a leer la realidad críticamente y apoyar la lucha por un mundo cualitativamente mejor para todas las personas” (Giroux, 1990, pág.176)*

Este enfoque propone dejar de ser sobre la educación para pasar a ser, sobre, con, para y desde el profesorado, que trascienda el contexto aúlico, que trascienda al institucional o comunitario, es decir, que el profesor se convierta en un intelectual crítico en un doble sentido, en tanto que se convierte en un descubridor y cuestionador constante de las formas de dominación que se imponen a la población estudiantil, pero además, que genere propuestas concretas de transformación en los diversos niveles y contextos, propuestas que son democráticas y consensuadas, tendientes a la búsqueda de la justicia, la igualdad y libertad como valores predominantes que guíen su acción.

#### **IV. LAS APUESTAS EMANCIPADORAS**

Sin duda que las apuestas que esperamos se darán durante el proceso de aplicación de la propuesta, un proceso que implica apertura, voluntad y sensibilidad para romper con los paradigmas creados y practicados durante años.

- Generar un amplio consenso en la comunidad normalista acerca de la propuesta alternativa
- transitar del enfoque instrumental técnico al crítico emancipador en la formación docente del normalista rural.
- generar practicas docentes critico – reflexivas tanto de alumnos y docentes.
- el formador emancipado.
- el docente como sujeto de transformación, como intelectual crítico que logra un alto grado de autonomía.
- construir comunidades de aprendizaje / dialógicas que permitan los consensos y acuerdos para su puesta en práctica y lograr su legalización.
- Proponerla en las 15 normales rurales restantes del país.

#### **REFERENCIAS:**

Ander-Egg, E. (1990) Repensando la Investigación Acción participativa. Buenos Aires, Argentina. Ed. Lumen.

Bourdieu, P. & Passeron, J. (1979) La reproducción. Elementos para la teoría del sistema de enseñanza. México, D.F. Ed. Laia.

Civera, A. (2015) Normales rurales. Historia mínima del olvido. Rev. Nexos. México, D.F.

Giroux, H. (1990). Los profesores como intelectuales. Barcelona, Ed. Paidós.

Giroux, H. (1992). Teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición. México, D.F. S.XXI.

Mclaren, P. (1998) La vida en las escuelas. Una introducción a la Pedagogía Crítica en los fundamentos de la Educación. México, D.F. Ed. S. XXI

## MALLA CURRICULAR

Semestre	SEMESTRE I	SEMESTRE II	SEMESTRE III	SEMESTRE IV	SEMESTRE V	SEMESTRE VI	SEMESTRE VII	SEMESTRE VIII
<b>Línea formativa</b>								
<b>Formación pedagógica</b>	Historia general de la pedagogía C/h 6	Historia de la pedagogía mexicana C/h 6	Filosofía de la educación C/h 4	Seminario de pedagogía crítica C/h 6	Seminario pedagogías disruptivas C/h 4	Comunidades aprendizaje C/h 6	Pedagogía de la diversidad C/h 6	Pedagogía de la tierra C/h 6
<b>Dominio de proceso de enseñanza aprendizaje.</b>	Didáctica general C/h 6	Seminario de análisis crítico del plan de estudios de educación básica C/h 4	Estrategias de enseñanza lengua y comunicación 1 C/h 6	Estrategias de enseñanza lengua y comunicación 2 C/h 6	Estrategias enseñanza exploración del medio natural y social 1 C/h 6	Estrategias enseñanza exploración del medio natural y social 2 C/h 6	Estrategias para la enseñanza de la historia C/h 6	Estrategias educativas multigrado C/h 6
			Aritmética y su didáctica C/h 6	Geometría y su didáctica C/h 6	Estrategias desarrollo personal y social del educando C/h 6	Procesos de adecuación curricular C/h 6	Educación Física C/h 4	Creatividad e innovación educativa C/h 4
							Educación Artística (Artes visuales y teatro) C/h 4	Educación Artística (Música y danza) C/h 4
<b>Autoría como educador</b>	Taller de narrativas C/h 4	Fortalecimiento de la lectura y escritura C/h 6	Relación educativa como encuentro C/h 4	El educador como agente de cambio en la comunidad C/h 6	Planificación educativa C/h 6	Vinculación con la comunidad C/h 4		
<b>Sujetos de la educación rural</b>	Psicología del desarrollo en la primera infancia C/h 6	Psicología del desarrollo en la segunda infancia C/h 6	Diagnóstico e intervención educativa en la atención de los problemas de aprendizaje C/h 4	Problemas sociales y económicos del contexto rural que influyen en el aprendizaje escolar C/h 4	La escuela como promotora de ambientes propicios para el desarrollo de las capacidades del aprendizaje. C/h 4	La educación física y el desarrollo psicomotor en la infancia C/h 4		
<b>Contextos</b>	Retos y desafíos de la globalización económica y el desarrollo científico-técnico C/h 4	Problemas sociales y económicos de México C/h 64	Problemas actuales de la educación en México C/h 4	Campesinado y sociedad C/h 4	Educación y nuevas ruralidades C/h 4	Módulos de producción agropecuaria C/h 4		
<b>Práctica docente y metodología de la investigación</b>	Observación y análisis de la práctica educativa C/h 6	Observación y análisis de prácticas y contextos escolares C/h 6	Iniciación al trabajo docente C/h 6	Estrategias de trabajo docente en contextos rurales C/h 6	Investigación Acción Participativa C/h 6	Seminario de Práctica Reflexiva C/h 6	Seminario de grado I C/h 8	Seminario de grado II C/h 8
<b>Co-curricular</b>	Taller TIC C/h 4	Taller TAC-TEP C/h 64						
	Lengua materna 1 C/h 6	Lengua materna 2 C/h 6	Lengua materna 3 C/h 6	Laboratorio de inglés 1 C/h 4	Laboratorio de inglés 2 C/h 4	Laboratorio de inglés 3 C/h 4		