



TITULO DE LA PONENCIA

“ESCULPIENDO LA ESCUELA QUE QUEREMOS SER: GESTANDO UN FUTURO DESDE ESCUELA NORMAL SUPERIOR DEL VALLE DE MEXICO EN TLALNEPANTLA”

INTEGRANTES DEL COLECTIVO

Elaine Turena Pérez Baltazar	draturena@gmail.com
Guzmán Hernández Estrada	xjvc206@gmail.com
Carmona Vilchis Carolina Guadalupe	carolinacarmonavilchis@gmail.com
Córdova García Ma del Carmen	ca-co-ga@hotmail.com

DESCRIPCION DEL COLECTIVO: El colectivo que surge en la Escuela Normal Superior del Valle de México en Tlalnepantla que está en proceso de consolidación dado que se genera en un contexto de carácter institucional. Derivado de las necesidades de importantes cambios político-educativos de una reciente Reforma Educativa Mexicana en el Plan de Estudios de Educación Normal, pero también desde el compromiso emergente provocado por la reciente creación de un Proyecto de Educación Superior en esta Normal, en medio de la manifestación de distintas tensiones. Era inminente la práctica de una nueva gestión que provocara un ambiente educativo que facilitara las prácticas de participación colaborativa. Es así como se crea el joven Colectivo *Kool* que en lengua maya significa “sembradío”, porque esta es la tarea que hemos asumido tanto los formadores de docentes como los docentes en formación, sembrar, sembrar sueños, sembrar un futuro, sembrar una nueva generación de educadores que irradie esperanza en la desesperanza.

PALABRAS CLAVE: Normalismo creativo, Ciudadanía Creativa, Proyecto creativo de vida, ethos creativo, Jardines de esperanza.

RESÚMEN:

La experiencia que se comparte está relacionada con la creación de un colectivo de docentes en formación y de formadores en una reciente institución educativa llamada Escuela Normal Superior del Valle de México, en el Municipio de Tlalnepantla, ubicada el Estado de México, administrada por un organismo de carácter Gubernamental denominado los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, que sustantivamente se crea para administrar la Educación Básica. La peculiaridad de esta Normal es que surge como escuela niveladora para profesionalizar a los docentes en servicio y derivado de una exigencia contextual la nombran a partir del año pasado *Escuela Normal Superior*, pero sin las condiciones institucionales para impulsar un Proyecto de Educación Superior.

Y dada la condición antes descrita, ha exigido un fuerte compromiso para las autoridades y los docentes, por lo que requirió la práctica de gestión desde una perspectiva alternativa, debido que, durante este proceso de cambio, fue presa de tensiones de intereses de tipo personal e institucional, que después de una práctica de gestión normativa puso en crisis la situación institucional.

Presentamos la emergente creación de un Colectivo de Formadores y de Docentes en Formación que han asumido esta titánica tarea, que se han ocupado en dar forma a este Proyecto Educativo, a partir de la práctica de una intervención pedagógica alternativa, orientada hacia procesos instituyentes cuya intención ha sido generar un ambiente de participación colaborativa, de inclusión y de corresponsabilidad compartida entre los principales agentes educativos que la conforman como son alumnos, académicos, directivos y colonos del Municipio de Tlalnepantla en el Estado de México. Desde luego la perspectiva investigativa se basa en la Investigación acción donde todos los actores involucrados son sujetos en formación y sus prácticas son motivo de reflexión permanente de una nueva práctica de gestión educativa alternativo basado en una nueva pedagogía creativa que promueve además de procesos de transformación personal la evolución social, cuyo modelo de gestión es propuesto por la autora brasileña Angélica Sátiro, el cual se basa en la teoría de sistemas, desde donde se promueven prácticas creativas encaminadas a una mejor interacción personal, social y política que impacta directamente en el Proyecto educativo.

En este camino recorrido por nuestro Joven Colectivo ha sido decisiva la red a la que se pertenecemos que es la RedTEC, que es la instancia que ha generado propuestas instituyentes desde distintas modalidades. Por ejemplo, a través de la creación de una Página Web, la convocatoria a Encuentros Estatales y Conversatorios de carácter presencial y virtual, así como la invitación a participar en el Diplomado llamado “Ciudadanía Creativa”. Su acompañamiento formativo y político que ha desplegado ha sido decisivo en la concreción de tareas y productos de participación colectiva entre los que integramos esta gran red.

CONCLUSIONES: Entre las conclusiones que al momento se han recuperado de esta experiencia es que la Gestión que genera esperanza tiene como posibilidad un modelo de gestión que se base en la Ciudadanía Creativa, compuesta por 4 elementos de integración, modelo que se sustenta en la autora Angélica Sátiro los cuales son: la persona, proceso, ambiente y producto creativo. Sustantivamente para llevarlo a cabo considera muy importante desarrollar un tipo de pensamiento creativo, crítico y ético. En este contexto la Educación es un macrosistema creativo que es parte de un sistema que puede dinamizar cambios a nivel social, pero sobre todo en proyectos creativos de vida en los formadores en formación. En lo particular para esta Escuela Normal Superior este nuevo modelo de gestión a fortalecido el Proyecto Educativo dándole un giro completo al proceso de cambio que requiere no solamente el programa curricular sino sobre todo rescata el papel histórico que tiene el Normalismo para nuestro país, a través de la generación de un “ambiente” que ha hecho posible una sinergia favorable de participación para fomentar un pensamiento creativo y propositivo.



LUGAR DE LA EXPERIENCIA: Tlalnepantla, Estado de México.

GRUPO POBLACIONAL: Normal Superior del Valle de México en Tlalnepantla

PAIS: México

NOMBRE DE LA RED: RedTEC

“Cuando empezamos a analizar los ciclos del tiempo, nos percatamos que el paso cenital es crítico para la vida. Cuando el Sol está directamente encima, sus rayos divinos alimentan las plantas de maíz y el ciclo agrícola tiene éxito”.

Alonso Méndez. Maya tzeltal, astrónomo cultural.

Actualmente existe un gran debate en relación al ámbito educativo en México, en todas las rasgos, dimensiones y características curriculares que se desarrollan en el Sistema Educativo Mexicano; hemos sido testigos de la confrontación de posturas ideológicas, de formas distintas de pensar y pensamientos radicales sobre el enfoque del rumbo que la educación de nuestro país debe tomar.

PROBLEMÁTICA DE LA EXPERIENCIA

Las Escuelas Normales en México, no están exentas de la discusión y el enfrentamiento, las discusiones y confrontaciones, a veces de forma pacífica, otras veces no tanto. La realidad es que las Escuelas Normales han sido tema de debate en las últimas décadas, desde posturas donde afirman que son obsoletas y deben desaparecer, para dar paso a universidades como las instituciones que formen a los próximos docentes, que ha llegado al momento actual en donde parece reconocerse la importancia de las mismas en la historia de México, como el eje de transformación social y por ello, deben ser resignificadas y fortalecido su proyecto.

Esta retórica institucional y social, sin duda ha provocado en los últimos años discusión hacia dónde y cómo formar a los docentes que se incorporarán en el futuro al Sistema Educativo Mexicano. En el 2018 fue aprobada la nueva malla curricular para las escuelas normales del país, y actualmente se encuentra la discusión de su pertinencia, de sus contenidos y sus trayectos formativos, con el objetivo firme del actual gobierno de cambiar el plan de estudios para implementar un nuevo modelo, sin embargo consideramos que tiene la debilidad de que en dicha reforma muy poco fue tomada en cuenta la voz de sus docentes y sus alumnos, y mucho menos surgió de algún ejercicio de investigación evaluativa.

Esta realidad es compleja, mientras se debate el currículum, las promesas de dignificación de las escuelas normales sigue pendiente desde hace ya algunos lustros, encontrándonos con instituciones que trabajan en pésimas condiciones, la mayoría de ellas con escasos recursos de todo tipo, con el deterioro de sus instalaciones, en la retaguardia del uso de la tecnología de la información con fines pedagógicos, escasos apoyos a los alumnos de bajos recursos económicos,

condiciones laborales del personal cada vez más precarias, entre diversas complicaciones.

Derivado de lo anterior, los alumnos de la Escuela Normal Superior del Valle de México en Tlalnepantla, se forman entre las confrontaciones y discusiones teórico – políticas de la realidad del sistema educativo. Poniendo al descubierto algunas debilidades en el desarrollo de un perfil de egreso, que permita ser profesionales de la educación con compromiso social y formación política.

Ante este escenario se hace urgente la creación de condiciones institucionales y el despliegue de procesos instituyentes para atender la importante tarea de formar a los futuros docentes, mediante la práctica de una gestión pedagógica y directiva que genere un ambiente propicio de participación colectiva enfocada no solamente a tareas académicas de profesionalización sino también a la posibilidad de despertar conciencias para una práctica de ciudadanía distinta, que es urgente en esta transición política y económica que viven en este momento en nuestro país.

CONTEXTO DE LA EXPERIENCIA

Particularmente la Escuela Normal Superior del Valle de México (ENSVM) es una institución que ofrece educación pública, que es dirigida por los Servicios Educativos Integrados al Estado de México, esta se ubica en una entidad que se caracteriza por ser una zona conurbada a la Ciudad de México, en donde se asentaron compatriotas de las 31 entidades que tiene nuestro país, en donde hay un problema de identidad histórica y territorial. La ENSVM Tlalnepantla en particular es una institución muy joven que ofrecía programas para profesionalizar a docentes que estaban en servicio pero que no concretaron sus estudios de Licenciatura llamados CAMEMs, (Centros de Actualización Magisterial) que atendían la demanda de los docentes en instalaciones improvisadas y que solo daban atención a contra turno y en sábados. Posteriormente, el organismo una vez cubierta en lo general estas necesidades, determinó transformarlos en Normales Superiores en el año 2014 es por ello que se cuentan con 3 Normales administradas por el Gobierno Federal, pero sin que tuviesen las condiciones institucionales adecuadas. Este es el origen de nuestra Normal, fuimos CAMEM y en particular no nos nombraron Normal Superior sino Unidad de Desarrollo Profesional, que fungió como sede regional de otra Normal ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl y que la puso en desventaja administrativa porque el proyecto de atención era esa institución sede no la UDP. Fue hasta el año 2018, cuando determinaron nombrarla Normal Superior en el marco contexto antes mencionado. Este origen fue determinante para sembrar una cultura escolar con algunas debilidades tales como la identidad, su cultura, su misión, sus compromisos institucionales y sociales, denotándose en evaluaciones que realiza el organismo en catastróficas.

En esta condición, con la incorporación de un nuevo equipo de formadores de docentes se asumió este gran compromiso. En el que resultó imprescindible primero en implementar un tipo de gestión distinta que permitiera dinamizar los procesos de cambio de esta Institución Educativa. Para los involucrados resultó de suma importancia el trayecto formativo vivenciado desde lo que implica la cultura de redes. Experiencia que se ha acumulado desde los primeros años del año 2000, con la

participación directa de la Red TEBES que surgió en la UPN Ajusco, la cual fue una de las redes fundadoras del movimiento pedagógico de la Red llamada anteriormente Iberoamericana de colectivos de maestros que hacen investigación desde su escuela y comunidad.

Posteriormente, fuimos parte de una red estatal y después fuera de esta última solicitamos como colectivo, ser parte de la RedTEC, quienes nos abrieron las puertas y en la cual hemos fortalecido procesos de formación política y educativa.

ALTERNATIVAS CONCEPTUALES Y METODOLÓGICAS

El problema encontrado fue el antes descrito, y por lo tanto la preocupación de este colectivo se centró en la práctica de una gestión educativa de carácter alternativo. Esta necesidad fue determinante ante el escenario encontrado en la ENSVM Tlalnepantla hace un año, en la cual formadores y docentes en formación decidieron cerrar la institución para manifestar su desacuerdo con la Gestión implementada que desvió la tarea primordial de la Normal, y para superar esta crisis institucional fue sustancial buscar un camino diferente.

Es aquí donde, nos encontramos con una propuesta alternativa para hacer gestión, una gestión que pretende empoderar a sus integrantes a través la generación de un sentido, visión y política en palabras de Bernardo Blejmar, 2005.

Por otro lado, este sentido lo conjugamos con el Modelo de Ciudadanía Creativa que propone la brasileña Angélica Sátiro, y que en este sentido la gestión debe caracterizarse por generar un ambiente creativo, característica particular que tiene que ver con lo “que es reconocido y validado socialmente como tal”(p.38)

Para ello, su modelo que se basa en una visión sistémica que considera cuatro elementos que son: “Personas (niños y jóvenes y sus educadores); una metodología que genera procesos y productos; el ambiente, para favorecer que las personas puedan desarrollar su capacidad creativa”(Sátiro, 2012, p. 19)

Su modelo se ilustra de la siguiente manera:



Figura 1. Modelo Ciudadanía Creativa de Angélica Sátiro 2012, p.20
Fuente : Elaboración propia en base al Modelo de Sátiro, 2012.

Para empezar a analizar este modelo, Angélica nos explica que la Educación es un proceso de cambio que debe generar aprendizajes, como parte de una dimensión de macroproceso creativo y a su vez, esta debe desarrollar procesos internos que constituyen los macroprocesos. Lo anterior debe ser enfocado a generar condiciones para la formación de personas o ciudadanos para desarrollar su creatividad través de dispositivos que desarrollan un pensamiento que aporte nuevas ideas a ese sistema para recrearse. (las bases teóricas se sustentan de sus planteamientos se encuentran con Betarlanffy, 1986 y Donald Mackinnon,1975).

Y para detonar la posibilidad de un pensamiento creativo que tenga como característica un *pensar mejor* -nos explica la Doctora Sático- debe además reunir dos cualidades más: que ese pensar mejor sea de manera crítica y ética. Para ello, en lo que tiene que ver con un pensar mejor nos refiere a los planteamientos del autor Lipman, que afirma que las personas que construyen juicios buenos se basan en criterios autocorrectivos y sensibles al contexto; esto es debemos cultivar la capacidad de revisar nuestro hacer y nuestro ser para identificar nuestras debilidades y ponerme en el lugar del otro, reconociendo las distintas realidades que están a nuestro alrededor.

Por otro lado, en lo que respecta al pensamiento ético, afirma que se piensa mal porque sino cultivamos nuestra imaginación en todos los ámbitos de nuestra vida, en un margen de valores sociales y personales puede darse la incapacidad de imaginar, pero esa imaginación debe ser ejercitada dentro del microsistema de una manera intencionada para poner en práctica estas características del pensamiento de las personas. Como podemos apreciar este modelo pone al centro al ser humano como sujeto pensante, creativo y transformador. Pero para lograr todo ello, se requiere tener ciertas condiciones y es ahí donde entra la tarea de un gestor, cuyo origen etimológico proviene de gestar, es decir de sembrar. Con ello, su tarea primordial es centrarse en gestar el ambiente propicio para que emerja el *ethos* de la persona y su creatividad como capacidad sistémica y genere productos creativos que impacten socialmente. A continuación, se explicitan los 4 elementos que propone:

1. Persona creativa: ethos creativo como morada, como hábito y como pensamiento.
2. Proceso creativo: La creatividad como capacidad sistémica, y metodologías creativas.
3. Ambiente creativo: El aula como microcosmos social y el tejido social como taller de posibilidades.
4. Producto creativo: ciudadanía creativa, creatividad e innovación social, parámetros (bien común, felicidad pública y justicia social) (Sático, 2012, p.24)

En suma, entonces un Ciudadano Creativo o Colectivos Creativos son aquellas personas que poseen una identidad social definida que ha sido aprendida desde su contexto, bajo la cual son personas participes dentro de su comunidad o sociedad y pero que además desarrollan la inventiva de crear productos originales pasando por procesos imaginativos para generar sociedades del siglo XXI. Los ciudadanos creativos se caracterizan por ser proactivos y confían en su capacidad de resolución de problemas de manera individual y social. Y para aprender a serlo, solamente es posible generar condiciones para que se formen ciudadanos creativos. (Sático,

2015). Esta es la tarea de los formadores concretamente y de los formadores de formadores que son los gestores educativos.

La práctica de este modelo no ha sido fácil implementarlo en la ENSVM de Tlalnepantla, ante las características que implican sus integrantes y el contexto en el que se desarrolla. Sin embargo, con el presente documento deseamos compartir esta experiencia investigativa basada en la metodología de investigación acción para permite sistematizar esta experiencia.

Una de las tareas principales que se realizan fue la mejora de las instalaciones como ya se mencionó, la reorientación del Proyecto Pedagógico, y como punto central la convocatoria a crear un Jardín, el cual se inició en las instalaciones que ocupaba nuestra normal. La experiencia fue sistematizada a través de la bitácora que se elabora de manera cotidiana una de las integrantes del colectivo que es la directiva de la institución, algunas entrevistas no estructuradas y una encuesta de 16 ítems que consideró como categorías los 4 elementos del Modelo de Ciudadanía Creativa.

Encontramos en estas fuentes que lo que tiene que ver con la persona creativa, crítica y ética, ha sido el ámbito de mayor reto, por ser parte de un proceso de transición entre lo viejo y lo nuevo. Ha sido difícil ese ejercicio del *pensar mejor*, muchos de ellos se resisten a querer imaginar. Esto se afirma porque muchos de los formadores y de los docentes en formación tienen débil su identidad como normalista, y esta afirmación la hacemos derivada de algunas respuestas de las jóvenes recuperadas, al preguntarles sobre tres aspectos. Sus opiniones se recuperaron en la encuesta aplicada cuando les preguntamos acerca de los algunos cambios que quizás hayan percibido en los últimos meses y quisimos profundizar con el siguiente ítem preguntando de qué manera han impactado en su formación en esta nueva gestión a lo que contestaron algunos de ellos, debido al trabajo de gestión desarrollada relacionado con la negociación de obtener nuevas instalaciones y sus rápidas adecuaciones tanto físicas como académicas para generar condiciones para implementar el Proyecto de Educación Superior expresando sus opiniones de la siguiente manera: *Percibo un cambio de forma de trabajo, evaluaciones, reglamento, etc, percibo una mejora en las instalaciones, contando con espacios más adecuados para nuestra formación, percibo una nueva plantilla de maestros que imparten clases que han traído beneficios para nuestro proceso de aprendizaje, se ve mejor la escuela y ya se está dando a conocer más y más en la Sociedad, entre otros.* Respecto a cómo se sienten comentan que trabajan mejor y les gusta más porque les motiva al estudio. Desde luego hay opiniones también encontradas en donde sugieren una mejor organización estructural, sienten cambios muy rápidos y repentinos, entre otros. Y para promover ese pensamiento creativo y crítico se preguntó como sueñan esa escuela: *Esa escuela la imaginan como un lugar de Convivencia, de participación y de respeto por la naturaleza, que logra mejoras a través de la colaboración activa.* En la mayoría de los casos se comprometían a ser partícipes de alguna manera para lograr ese sueño.

Estas son las lógicas que hasta el momento se han logrado con el trabajo arduo en el que se han generado procesos instituyentes con el equipo docente que se está formando y los nuevos docentes en formación que deseamos formar. El modelo es exigente, por ejemplo, en el ambiente, el aula como microcosmos social, una característica de fuerte alcance en donde se rompe la inercia del individualismo, es

arduo, porque como reconocen algunos autores la escuela es reflejo de lo que sucede en la Sociedad y si en ella se generan relaciones de inequidad y violencia, por ejemplo, esto se presenta en la escuela. Por ello la propuesta de reanudar en la construcción de un Jardín en la escuela es un dispositivo que apoyará en este momento, y que de acuerdo a lo que opinan los alumnos estos coadyuvaría por ejemplo además de armonizar el ambiente a armonizar también su persona.

Definitivamente, con lo comentado se confirma lo que nos dice Angélica Sátiro en las siguientes líneas:

Es en el ámbito educativo el que tiene en sus manos la posibilidad de favorecer la emergencia de la ciudadanía creativa. Es decir, son los espacios educativos los que favorecen que personas y colectivos se tornen capaces de aportar evolución social frente a los retos actuales. Este proceso puede darse a medida que se favorecen acciones e interacciones coherentes con un modo de ser y de pensar el ejercicio de la ciudadanía. Es entonces cuando algunas preguntas se hacen necesarias ¿Cómo se aprende a ser un ciudadano creativo? ¿Como hacemos para transformar los espacios educativos en ambientes que generen aprendizaje de la ciudadanía creativa? (p.16)

La propuesta de construir un Jardín, a corto plazo ha entusiasmado a la comunidad estudiantil porque consideran que fortalecería la convivencia y la comunicación en un primer proceso coincidieron en su mayoría y expresaron con sus palabras lo siguiente: Conjunta voluntades, desarrolla aspectos actitudinales, la cooperación y socialización, y mejoraría el dialogo, la actitud positiva y el compromiso común.

Y finalmente lo pendiente en esta tarea es continuar con la metodología para su construcción propone: definir qué es un jardín, investigar variadas culturas de construir un jardín, identificar las diferentes tipologías que existen para crear otras, Definir de manera colectiva el Jardín a construir, emplear la tecnología.

PROPUESTAS EMANCIPADORAS

Las propuestas que se convierten en los desafíos para construir la escuela que queremos son:

Reinventar el Normalismo mexicano como un movimiento pedagógico que forma ciudadanos creativos para una sociedad ética, y responsable y autosustentable.

Impulsar la formación de ciudadanos creativos a través de una nueva generación de normalistas que tengan un Proyecto creativo de vida en donde se vea la vida como una obra de arte, que los lleve hacia su autoconocimiento, autoestima y autoimagen, para que desde el Desarrollo de su ethos creativo trabajen por una ciudadanía creativa.

Un ciudadano creativo practica la justicia como valor que guía su camino y lo reencausa de manera permanente, lucha por una vida cívica y un bien común.

Construir jardines de esperanza es una condición importante para fomentar escuelas de esperanza porque el jardín crea vida, es la oportunidad de reinventarse, como sujeto, como escuela y como Sociedad además de conciliarnos con nuestra naturaleza.

Referencias

Blejmar, Bernardo (2005) Gestión es hacer que las cosas sucedan. México: Noveduc

Sátiro, A. (2007). Ciudadanía Creativa: Hundir las Raíces . *Crear Mundos* , 1, 7.

Sátiro, A. (2009). *El Jardín de Juanita*. Madrid España: Octaedro.

Sátiro, A. (2012) Tesis “Pedagogía para una ciudadanía creativa”, Universidad de Barcelona. Recuperada el 2 de marzo de 2012 de <file:///C:/Users/HP/Documents/DIPLOMADO%20RINCON%20JUANTITA%202018/PONENCIA%20COLOMBIA/Tesis%20Angélica%20Satiro%20Ciudadanía%20Creativa.pdf>

Sátiro, A. (s/f) Video ¿Cómo se hace la ciudadanía creativa? Youtube

Sátiro, A. (2018) Ciudadanía Creativa en el Jardín de Juanita. México: Octaedro

Sátiro, A. (2019) Diplomado virtual “El jardín de Juanita”. México

Anexos

